



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: P-311/2025-18

REPUBLIKA HRVATSKA

PRESUDA ZBOG OGLUHE

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Ani Lazić, u pravnoj stvari tužitelja Slavka Kolačka iz Bednje, Ulica akademika Josipa Jedvaja kbr. 10, OIB: 47747414657, kojega zastupa punomoćnica Kseniji Borček-Ptiček odvjetnica iz Varaždina, protiv tuženika Zvonimira Horvatića, s prebivalištem na adresi Orehovec, Orehovec 57 A, 42220 Novi Marof, a boravištem na adresi Varaždin, Ulica Mihajla Pupina 5, OIB: 48427702471, radi isplate, izvan ročišta, 31. kolovoza 2026.

presudio je

I. Nalaže se tuženiku Zvonimiru Horvatiću, s prebivalištem na adresi Orehovec, Orehovec 57 A, 42220 Novi Marof, a boravištem na adresi Varaždin, Ulica Mihajla Pupina 5, OIB: 48427702471, da isplati tužitelju Slavku Kolačku iz Bednje, Ulica akademika Josipa Jedvaja kbr. 10, OIB: 47747414657, iznos od 1.301,78 eur (slovima: tisuću tristo jedan euro i sedameset osam centi) sa zakonskom zateznom kamatom od 26. kolovoza 2022. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koju stopu je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, sve u roku 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku Zvonimiru Horvatiću, s prebivalištem na adresi Orehovec, Orehovec 57 A, 42220 Novi Marof, a boravištem na adresi Varaždin, Ulica Mihajla Pupina 5, OIB: 48427702471, da isplati tužitelju Slavku Kolačku iz Bednje, Ulica akademika Josipa Jedvaja kbr. 10, OIB: 47747414657, iznos od 176,55 eur (sto sedamdeset šest eura i pedeset pet centi) na ime troškova ovog parničnog postupka sa zakonskom zateznom kamatom od 31. kolovoza 2026. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1.

siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a koju stopu je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio ovome sudu tužbu protiv tuženika navodeći u tužbi da je tuženiku u nekoliko navrata pozajmio novčane iznose od ukupno 1.301,78 eur i to 4. listopada 2021. iznos od 500,00 kuna i 240,00 eur, 14. studenoga 2021. iznos od 4.500,00 kuna te 24. svibnja 2022. iznos od 3.000 kuna, te da je o navedenoj činjenici tuženik 25. svibnja 2022. u odvjetničkom uredu odvjetnice Mladene Novak-Grudić iz Varaždina sastavio i potpisao Izjavu o priznanju duga kojom je potvrdio primitak navedenih pozajmica i obvezao se cjelokupni iznos vratiti do 25. kolovoza 2022. godine. Na višekratne usmene pozive tužitelja, tuženik je obećavao pozajmljeni iznos vratiti, na pismenu opomenu od 24. listopada 2023. se oglušio, a sada već tužitelja izbjegava što sve upućuje na zaključak da tuženik ne namjerava dug vratiti mirnim putem. Obzirom da tuženik do dogovorenog roka nije vratio pozajmljeni iznos tužitelj predlaže da sud nakon provedenog postupka donese presuda.

2. Rješenjem broj P-311/2025-2 od 17. lipnja 2025. tuženiku je dostavljena tužba te je isti pozvan da u roku od 30 dana od dana dostave navedenog pismena da svoj pisani odgovor na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu, konkretno na mogućnost donošenja presude zbog ogluhe u smislu odredbe članka 331.b stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP). Tuženiku su tužba i rješenje broj P-311/2025-2 od 17. lipnja 2025. uredno dostavljeni 5. ožujka 2026. (dostavnica na stranici 11/I spisa), no u ostavljenom roku od 30 dana tuženik nije podnio pisani odgovor na tužbu, slijedom čega je sud, utvrdivši da su ispunjene i ostale pretpostavke iz odredbe članka 331.b stavka 1. ZPP, odlučio kao u izreci.

3. Naime, prema spomenutoj odredbi članka 331.b stavka 1. ZPP presuda zbog ogluhe može se donijeti ako tuženik ne podnese odgovor na tužbu u određenom roku, te ako bude udovoljeno ovim uvjetima:

- ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,
- ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,
- ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio ili s činjenicama koje su opće poznate,
- ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

4. Tuženik dakle, iako su mu tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, nije podnio odgovor na tužbu u određenom roku. Nadalje, sud je utvrdio da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz svih uvodno iznesenih činjeničnih navoda tužbe, i to na temelju članka 499. st. 1., članka 9. i članka 504. ZOO kao i da

činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s općepoznatim činjenicama kao niti s dokazima koje je uz tužbu priložio sam tužitelj (izjava o priznanju duga od 25. svibnja 2022., opomena pred tužbu od 24. listopada 2023. s povratnicom) Također, sud je utvrdio i da ne postoje nikakve općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. Nalazeći, dakle, da su u konkretnom slučaju ispunjene sve zakonom propisane pretpostavke koje donošenje presude zbog ogluhe čine osnovanom i zakonitom, valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude, odnosno u cijelosti usvojiti tužbeni zahtjev.

6. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavka 1. ZPP te je tako tuženik, koji je u cijelosti izgubio spor dužan tužitelju podmiriti parnični trošak. Tužitelju je, prema njegovom zahtjevu iz tužbe, priznat trošak sastava tužbe u iznosu od 150,00 eura sukladno tbr. 7. toč. 1. i tbr. 46. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023) i trošak sudske pristojbe na tužbu u zatraženom iznosu do 26,55 eur, sukladno tbr. 1. st. 1. Uredbe o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj 37/23) i čl. 7. st. 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ broj 118/18, 51/23). Na dosuđeni trošak je sud dosudio zateznu kamatu od dana donošenja presude sukladno odredbi iz čl. 151. st. 3. ZPP-a.

U Varaždinu 31. kolovoza 2026.

Sutkinja
Ana Lazić



Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana od dana primitka pismenog otpavka iste. Žalba se podnosi nadležnom Županijskom sudu, putem ovog suda, pismeno u tri primjerka. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja. Presuda kojom se završava spor u postupku u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog pogrešne primjene materijalnog prava i zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. ZPP, osim zbog povrede iz članka 354. stavka 2. točka 3. ZPP. Žalba protiv presude u postupku u sporu male vrijednosti ne odgađa ovrhu (članak 467. a ZPP).

Dostaviti:

1. Tužitelj po punomoćnici Kseniji Borček-Ptiček iz Varaždina, Zagrebačka 30
2. Tuženik Zvonimir Horvatić, Ulica Mihajla Pupina 5, Varaždin

Broj zapisa: **9-3088c-5213e**

Kontrolni broj: **0f76b-6d245-a848b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.